

DENOMINACIÓN:
DIRECTOR/A:
FECHA DE EVALUACIÓN:
MIEMBROS:
EVALUADORES:

#	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	VALORACIÓN	OBSERVACIONES
1	Relevancia temática		
1.1	Grado de relevancia temática que trabaja el Centro/Instituto/Laboratorio, en función de los ejes estratégicos propuestos en la presente convocatoria (Salud - Industria y Producción - Ambiente - Desarrollo para la comunidad)		
2	Justificación de la propuesta		
2.1	Fundamentación de la trascendencia del desarrollo de investigaciones en la temática objeto del Centro de Investigación y beneficios de la asociación con la CIC		
3	Organización		
3.1	Grado de autarquía del Centro/Instituto/Laboratorio propuesto (Consejo Directivo, autoridades y mecanismos para su elección; estructura de trabajo organizada mediante cronogramas semestrales / anuales que permita realizar un seguimiento de sus propósitos y/o objetivos; dependencia con otros organismos -CONICET, INTI, INTA, etc.-)		
4	Recursos humanos		
4.1	Pertinencia de la formación disciplinar del/la director/a del Centro/Instituto/Laboratorio respecto a la actividad de la institución		
4.2	Grado de idoneidad de los/as integrantes del Centro/Instituto/Laboratorio, tanto en formación como en cantidad, dedicación horaria y diversidad de funciones, para atender adecuadamente la actividad que se pretende desarrollar		
4.3	Dotación de personal científico CIC en el Centro/Instituto/Laboratorio propuesto		
4.4	Acciones del Centro/Instituto/Laboratorio que promuevan la conformación de un plantel equitativo en materia de género		
5	Lugar Físico y Superficies Disponibles		
5.1	Disponibilidad de oficinas y laboratorios propios del Centro/Instituto/Laboratorio o que la institución a la que pertenece u otra institución les brinde		
6	Equipamiento y Biblioteca		
6.1	Disponibilidad de equipos, instrumentos, vehículos y otros medios para la ejecución de las actividades previstas (considerar su estado y antigüedad).		
6.2	Libros, revistas de investigación y suscripciones disponibles en el Centro/Instituto/Laboratorio propuesto		
7	Recursos Económico-Financieros		
7.1	Grado de sostenibilidad del funcionamiento del Centro/Instituto/Laboratorio propuesto en términos del financiamiento de sus recursos		
7.2	Capacidad actual del Centro/Instituto/Laboratorio propuesto de obtener recursos por subsidios nacionales y/o provinciales, por la firma de convenios internacionales de cooperación y/o por actividades de transferencia al ámbito público y/o privado.		
8	Proyectos de Investigación, Desarrollo e Innovación		
8.1	Actividades de Investigación y Desarrollo del Centro/Instituto/Laboratorio propuesto		
8.2	Actividades de vinculación y transferencia de conocimiento y/o servicios tecnológicos o de consultoría del Centro/Instituto/Laboratorio propuesto		
8.3	Existencia en el Centro/Instituto/Laboratorio propuesto de una política de transferencia de investigaciones al medio socio-productivo público y/o privado que pueda resultar de interés para la provincia de Bs. As. (En ese caso, ¿hay pruebas de dicha transferencia? ¿existen indicadores que demuestren la evolución de estas actividades?)		
9	Convenios de Cooperación Científica		
9.1	Convenios de cooperación científica en los últimos 5 años		
10	Producción Científica y Tecnológica		
10.1	Producción científica y tecnológica en los últimos 5 años, incluyendo tesis, libros, capítulos de libro, artículos en revista, trabajos en congresos, desarrollos experimentales, transferencias y actividades de aplicación de conocimiento para la atención de problemáticas afines con sus especialidades.		
10.2	Registros, patentes, convenios y acuerdos de transferencia.		
11	Formación de Grado y Postgrado		
11.1	Actividades de formación de recursos humanos, tanto en lo referido a la participación en el dictado de cursos y carreras, como a la dirección de tesis y tesis		
12	Otros		
12.1	Solvencia técnica y ejecutiva en la realización y conducción de procesos de innovación y transferencia de conocimientos.		

(Deberá contar con al menos 60 puntos para considerarse elegible)

RESULTADO

0

INSUFICIENTE

DICTAMEN

Consideraciones relevantes para los miembros respecto de la evaluación realizada (dictamen), recomendaciones, observaciones, propuestas de mejoras, etc. RESULTADO: Elegible, Elegible Observado, Insuficiente

FIRMAS DE MIEMBROS EVALUADORES

Firmas holográficas de los miembros (pegar imágenes escaneadas o digitalizadas de las firmas)

REFERENCIAS

*Relevancia temática: evaluar cómo se relaciona la propuesta con la provincia de Buenos Aires, la generación de conocimiento y su aplicación e impacto en el ámbito bonaerense (Artículo 12, Reglamento de Centros).

Vinculación y transferencia del Centro/Instituto/Laboratorio: relación con el desarrollo de la Tecnología y la Innovación en la provincia de Buenos Aires (Artículo 12, Reglamento de Centros), focalizando en acciones relacionadas a servicios tecnológicos, asesorías/asistencias técnicas, extensión académica, capacitaciones. Considerar los antecedentes en materia de vinculación y transferencia.

Trayectoria en Ciencia e Investigación: evaluar la experiencia del Centro/Instituto/Laboratorio en investigación, considerando la cantidad de proyectos de investigación en curso, publicaciones recientes, colaboraciones internacionales, convenios de cooperación científica, participación en redes / equipos de investigación, desarrollos de investigación aplicada e innovaciones técnicas y sociales

Infraestructura y recursos: Evaluar la disponibilidad de infraestructura y recursos necesarios para el desarrollo de la investigación, tales como laboratorios, equipos, biblioteca y personal científico (Investigadores, personal de apoyo, becarios, pasantes) y personal administrativo.

Acciones a desarrollar y las líneas de I+D+i principales: evaluar el plan estratégico de la institución, considerando su coherencia con las prioridades temáticas establecidas y su viabilidad a largo plazo. Además considerar las políticas, acciones, actividades para garantizar igualdad y equidad en la participación de las mujeres y diversidades en la función I+D."